**Mesomúsica- un híbrido entre la música popular y la académica-**

**Introducción**

Es primordial aclarar que el término **Mesomúsica** fue creado y difundido por el musicólogo argentino Carlos Vega en 1965 durante la Segunda Conferencia Interamericana de Musicología efectuada en Bloomington, Indiana, Estados Unidos. En el siguiente escrito nos proponemos resignificar este concepto o bien, potenciarlo con otra posible interpretación.

Por otro lado, nos preguntamos si se puede trazar una línea estricta entre la música académica y popular. Para ello, intentaremos definir cuáles serían las características más distintivas de cada una a partir de autores que hablan sobre ellas. Intentaremos responder preguntas como: ¿vale la pena distinguir estas dos categorías a la hora de crear o escuchar música? ¿Puede un músico pertenecer a ambas? Si así fuese, ¿compondría dos piezas distintas o una que tenga cierta mixtura entre estas? ¿Qué es culto? ¿Qué es popular? ¿Lo popular es inculto? ¿En qué lugares se gestan y qué rol ocupa el compositor y el público en cada una?

En primer lugar, comenzaremos hablando sobre la música académica y popular indicando que características distinguen a cada una.

**Música Académica**

Cuando hablamos de Música Académica, implícitamente nos referimos a aquella que pertenece o se relaciona con las academias. Por lo tanto, se entiende como aquella que se estudia. El músico que se desenvuelve en este sector creativo, a quien podríamos llamar académico, se ha instruido en un entorno educativo formal como pueden ser conservatorios, universidades o escuelas de música. Aquí, según su orientación, el músico estudia la teoría musical, composición y/o interpretación siempre desde de la partitura, siendo ésta indispensable para su enseñanza y aprendizaje. Acerca de esto, Coriún Aharonian[[1]](#footnote-1) sostiene que “En la música culta, existen dos niveles en la comunicación del pensamiento compositivo al escucha: el de la composición y el de la interpretación. El compositor establece una codificación de su imaginación sonora que será decodificada por el intérprete, y así llegará al público. Poquísimas veces el compositor es su propio intérprete”[[2]](#footnote-2).

Si prestamos atención a la cita, Coriún se refiere a esta música como “culta”, esto se podría entender que tanto el emisor como receptor está instruido en la materia. Este tipo de música ha recibido distintas nomenclaturas. Citamos a continuación algunas mencionadas por Carlos Ayala[[3]](#footnote-3) en su escrito *Mesomúsica. Un ensayo sobre la música de todos[[4]](#footnote-4)*:

*“El concepto* ***música superior*** *se refiere a la altura del pensamiento, a la hondura del sentimiento y a la maestría de la técnica, alude a las grandes formas y evoca por asociación a las altas clases sociales. La expresión* ***música culta*** *se relaciona con el esfuerzo de los estudios e indica también una jerarquía elevada con el énfasis en la técnica. La música culta generalizada suele llamarse “música clásica”, en un sentido general que incluye un nexo con la idea de “modelo perdurable”, digno de la historia().”*

El musicólogo menciona además los términos *Música moderna/actual****/*** *del porvenir**o Nueva Música* concluyendo que “las ideas superior-culta-clásica-moderna-actual-nueva conciernen directamente a la música conceptual y técnicamente más avanzada*”* ()*.* Podríamos agregar aquí el concepto *Contemporánea* con el que comúnmente nos referimos a este tipo de música en estos días.

Por otro lado, es importante aclarar que se enfoca en la tradición europea y que la notación musical también ha sido fundamental para la conservación del abundante repertorio de diversos compositores y el registro de su evolución a lo largo de la historia occidental. Podríamos entonces concluir que la característica esencial de esta música es la **escritura**, ya que se depende de ella para llegar al público a través de la decodificación del intérprete.

**Música Popular**

Cuando hablamos de Música Popular, nuestro imaginario puede ser muy abarcativo y confuso a la vez. Podríamos pensar que proviene de la palabra pueblo, pero ¿a qué nos referimos con esta última palabra? Al definirla como un conjunto de personas de un lugar (país/región) determinado, podríamos mezclar su significado con el de música folclórica o bien pensar que esta última está dentro de la música popular. Cuando la música folclórica merece un tercer[[5]](#footnote-5) estrato debido a las diversas etnias y culturas musicales de las distintas poblaciones a nivel local o global. Lauro Ayestarán[[6]](#footnote-6) define al folclore como “la ciencia que estudia las supervivencias culturales -espirituales y materiales- de patrimonios desintegrados que conviven con los patrimonios existentes o vigentes"[[7]](#footnote-7). Si llevamos esta definición a la música folclórica, podríamos pensarla como aquella que conserva sus rasgos más puros posibles, aquella que sobrevive a la mixtura de nuevos elementos o se superpone a ellos.

Por otro lado, la palabra pueblo corre el riesgo de entenderse de manera despectiva, de inferioridad a nivel sociológico, relacionarse como la música de clases sociales medias e inferiores. Puede generar percepciones inadecuadas cómo si se tratase de una música de “ideas y técnicas mediocres que sugiere medios o elementos de mínima calidad”[[8]](#footnote-8).

Podría también entenderse como mayoría, es decir asociar su definición a aquello que es conocido, difundido y consumido por la mayor parte de las personas. Esta idea también nos dice muy poco. Según Vega, “la expresión música popular en el sentido de “música difundida” no determina jerarquías. Cierta “música clásica” puede ser “popular”, es decir “difundida”[[9]](#footnote-9). Para ejemplificar este enunciado, menciona a *La* *donna* *e* *mobile* sosteniendo que es una música clásica difundida pero no popular. De manera contraria, existe muchísima música que es popular pero su nivel de masificación es bajo o nulo debido a diferentes razones.

En fin, el término música popular termina siendo controversial debido a su gran ambigüedad. En el siguiente escrito nos referiremos a ella como la define la EMPOW *(Encyclopedia of Popular Music of the World)* :

*“Por “Música Popular” entendemos la mayoría de música creada dentro de la sociedad urbano/industrial, en particular la mayoría de tipos de música difundidos por los medios de comunicación. EPMOW (Encyclopedia of Popular Music of the World) no incluirá música generalmente clasificada como música “clásica/escolástica” o como música folclórica en el sentido de folclore preindustrial, excepto donde estas músicas claramente interactúen con la música popular, como se ha sido definido. (El concepto de la EPMOW de “música popular” es similar al concepto de mesomúsica de Vega. Este excluye la mayoría de música clasificada como música culta/música sabante /E-musik o como música popular folclórica) Por lo tanto EPMOW no está solamente interesada en la “música pop” en el sentido anglosajón, sino en todo desde trovadores a tecno-funk, desde juju a música cinematográfica, desde cantos religiosos al delay digital, desde propaganda de agitación hasta zouk, desde ABC a Yamaha, de a capella a zampoñas, desde estéticas hasta cultura juvenil…”[[10]](#footnote-10)*

En cuanto a la composición e interpretación de esta música, el compositor suele ser a la vez intérprete. A diferencia de la música académica, si bien existe la notación musical, no tiene tal grado de injerencia. Es decir que se trata de un auxiliar prescindible. La escritura de esta música puede ser inexacta, sin embargo, dar al músico la información suficiente para ejecutar la pieza. Si pensamos en la canción, el formato más prevalente de la música popular, existen cancioneros donde solo se indican cifrados y sus compases correspondientes o bien, que acorde ejecutar sobre una palabra puntual de la letra. Es por eso que en contraposición a la música académica destacaremos como principal característica a la **oralidad**, considerando la escucha y la práctica directa sobre el instrumento como motor fundamental para su aprendizaje, composición y ejecución.

**Escritura y Oralidad**

Una canción puede ser transpuesta de tonalidad según el registro de quien vaya a cantarla y la composición seguirá siendo reconocida como la misma. Incluso si se cambian otros de sus componentes, como la instrumentación, estructura métrica o su estilo[[11]](#footnote-11) original.

Esto se debe a que, a menudo, las canciones y las tradiciones musicales se transmiten de manera no escrita, de generación en generación, a través de la escucha y la práctica directa. Los músicos aprenden de oído, imitando los estilos y las melodías que escuchan en su entorno, lo que permite que las formas musicales populares se adapten y evolucionen de manera continua.

En cuanto la trasmisión de lo creado y su aprendizaje es generalmente oral. El músico Entre tanta ambigüedad sobre el concepto podríamos destacar que una característica es la **oralidad**.

Cambiar el tono de canciones para el registro del cantante, se requiere conocer la canción antes.

**Mesomúsica**

**Conclusión**

**Otras preguntas**

¿Existe la música académica sin partitura? ¿Puede haber música académica sin partitura (Que pasa si enseño claro de luna y el alumno lo aprende de memoria)? (Es académica porque tiene un origen escrito) ¿Por qué siempre tuvo más valoración la música académica y se le adjudicaron nombres como culta o superior? ¿La música popular no es culta?, ¿es inferior en qué sentido? ¿Será porque no estaba escrita y no pudo permanecer su registro en comparación a la académica? ¿Es más compleja realmente la música académica que la popular actualmente? ¿Qué pasa con las partituras del jazz (*standards*), a que sistema pertenecen? ¿Es lo más parecido a una tercera categoría? ¿Qué pasa con la libertad de las partituras de las obras abiertas de Morton Feldman / Cage? ¿Qué pasa con las partituras gráficas?
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